

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

*Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di trasporto secondario CIG 96890687D9 - gara n. 2023-047-BAS - ID167030443.*

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**1^ SEDUTA – 14 GIUGNO 2023**

Il giorno 14 giugno 2023 alle ore 10:00, si è aperta, in videoconferenza, la seduta della Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OO.EE.) partecipanti alla procedura di gara in oggetto richiamata.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 926 dell'1.06.2023, risulta così composta:

- PRESIDENTE** dr. Andrea Favaro - Direttore dell'UOC Accettazione e Pronto Soccorso Bassano;
- COMPONENTI** sig.ra Luisella Baù - incarico di organizzazione con funzione di coordinamento "Coordinamento PS Asiago";
- dott.ssa Roberta Lepre - incarico di organizzazione con funzione di coordinamento "Coordinamento PS Santorso";
- dott. Paolo Campana - Collaboratore tecnico professionale presso l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali
- dott.ssa Eva Farronato - incarico di posizione organizzativa Area della gestione giuridica del personale presso l'UOC Gestione risorse umane;
- SEGRETARIO** dott.ssa Miriam Mantovan - Collaboratore Amministrativo Professionale senior dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente ricorda che, tramite la piattaforma Sintel, hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici che sono stati ammessi alla fase di valutazione della documentazione tecnica, come da verbale agli atti, le seguenti ditte:

	ID OFFERTA	OPERATORE ECONOMICO	P. IVA	DATA	ORA
1	1682520994663	Cooperativa Sociale Antoniana	00402120281	mercoledì 26 aprile 2023	16.56.34
2	1682590699755	Castel Monte soc.coop.soc. onlus	02338180264	giovedì 27 aprile 2023	12.18.19

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d'incompatibilità.

Rammenta che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:



	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	<b>100</b>

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti saranno assegnati valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica degli Operatori Economici concorrenti sulla base dei seguenti criteri e della scala di valutazione indicati dagli artt. 17.1 e 17.2 del Disciplinare di gara:

CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70
<b>1) Modalità di esecuzione del servizio: piano organizzativo - operativo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- descrizione del piano di lavoro, con particolare riferimento alle modalità di coordinamento e gestione delle risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, anche per far fronte ad eventuali sopravvenute esigenze di ampliamento dei servizi di trasporto</li> <li>- modalità di gestione delle tempistiche, dei percorsi e attenzione alle problematiche assistenziali</li> <li>- modalità di gestione delle emergenze e degli imprevisti</li> <li>- modalità di gestione della sicurezza</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 30</b>
<b>2) Veicoli, attrezzature e altre risorse materiali impiegate nel servizio</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero e tipologia dei mezzi da utilizzare nell'appalto</li> <li>- iniziative intraprese per il rispetto dell'ambiente con particolare riguardo alla motorizzazione e alimentazione dei veicoli</li> <li>- programmi di manutenzione e controllo, delle modalità di sanificazione/disinfezione dei veicoli e delle attrezzature; descrizione del piano di continuità del servizio sia per manutenzioni ordinarie, sia in caso di emergenze</li> <li>- altre risorse finalizzate alla gestione dell'appalto quali locali, depositi, rimesse, garage</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>
<b>3) risorse umane impiegate nel servizio</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero, addetti, qualifiche e mansioni, gestione del turn over, organizzazione dei carichi di lavoro</li> <li>- responsabile del servizio e curriculum dello stesso; coordinamento per la gestione del servizio</li> <li>- monte ore giornaliero, settimanale, mensile e annuale</li> <li>- piano di formazione</li> <li>- gestione e coordinamento del personale</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>MASSIMO PUNTI 7</b>
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>
<b>5) proposte innovative e integrative</b>	
- descrizione delle proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (senza oneri a carico dell'Azienda)	<b>MASSIMO PUNTI 3</b>



Livello definizione	Analisi	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,60
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,00

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato speciale d'appalto e dei chiarimenti forniti alle ditte prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del segretario verbalizzante e procede all'apertura della "busta telematica" contenente la Documentazione tecnica dell'OE concorrente.

La Commissione inizia l'esame congiunto della documentazione tecnica prodotta dall'OE partecipante.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 20.06.2023 alle ore 9.00 presso l'aula informatica situata al 1° piano del PO San Bassiano per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 11.30.

Il presente verbale composto da n. 3 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: fto dr. Andrea Favaro

I Componenti fto sig.ra Luisella Baù

Fto dott.ssa Roberta Lepre

fto dott. Paolo Campana

fto dott.ssa Eva Farronato

Il Segretario verbalizzante: fto dott.ssa Miriam Mantovan

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**2^ SEDUTA – 20 GIUGNO 2023**

Successivamente oggi, 20 giugno 2023 alle ore 9.00, presso l'aula informatica situata al 1° piano del PO San Bassiano si è riunita nuovamente in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al completo.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dall'OE partecipante.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 22 giugno 2023 alle ore 9.00 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.30.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: fto dr. Andrea Favaro

I Componenti fto sig.ra Luisella Baù

Fto dott.ssa Roberta Lepre

fto dott. Paolo Campana

fto dott.ssa Eva Farronato

Il Segretario verbalizzante: fto dott.ssa Miriam Mantovan

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE****3^ SEDUTA – 22 GIUGNO 2023**

Successivamente oggi, 22 giugno 2023 alle ore 9.00, presso l'aula informatica situata al 1° piano del PO San Bassiano si è riunita nuovamente in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al completo.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

<b>COOPERATIVA SOCIALE ANTONIANA</b>				
<b>CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO 70</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1) Modalità di esecuzione del servizio: piano organizzativo - operativo</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- descrizione del piano di lavoro, con particolare riferimento alle modalità di coordinamento e gestione delle risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, anche per far fronte ad eventuali sopravvenute esigenze di ampliamento dei servizi di trasporto</li> <li>- modalità di gestione delle tempistiche, dei percorsi e attenzione alle problematiche assistenziali</li> <li>- modalità di gestione delle emergenze e degli imprevisti</li> <li>- modalità di gestione della sicurezza</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 30</b>	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza che tutte le procedure relative alle gestioni della sicurezza e delle emergenze risultano dettagliate in maniera completa e tutte le responsabilità sono tracciate.</p> <p>Le attività di controllo sui mezzi e materiali sono progettate prima dell'inizio del turno di servizio determinandone l'ottimizzazione.</p> <p>La Commissione apprezza la diffusa attenzione agli aspetti di umanizzazione.</p> <p>La modalità di interazione con la Centrale Trasporti Aziendale e la periodicità interattiva degli incontri sono ben dettagliate.</p>	<b>1,00</b>	<b>30,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>30,00</b>
<b>2) Veicoli, attrezzature e altre risorse materiali impiegate nel servizio</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero e tipologia dei mezzi da utilizzare nell'appalto</li> <li>- iniziative intraprese per il rispetto dell'ambiente con particolare riguardo alla motorizzazione e alimentazione dei veicoli</li> <li>- programmi di manutenzione e controllo, delle modalità di sanificazione/disinfezione dei veicoli e delle attrezzature; descrizione del piano</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>	<p>Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Relativamente all'impatto ambientale la Commissione apprezza in particolare l'attenzione all'utilizzo di energie alternative ed ecologiche per l'alimentazione dei mezzi (doppia</p>	<b>0,80</b>	<b>12,00</b>



di continuità del servizio sia per manutenzioni ordinarie, sia in caso di emergenze - altre risorse finalizzate alla gestione dell'appalto quali locali, depositi, rimesse, garage		alimentazione e biodiesel) e la modalità della gestione dei rifiuti. Tutte le procedure di gestione dei mezzi risultano descritte in maniera dettagliata.		
			<b>Totale 2)</b>	<b>12,00</b>
<b>3) risorse umane impiegate nel servizio</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero, addetti, qualifiche e mansioni, gestione del turn over, organizzazione dei carichi di lavoro</li> <li>- responsabile del servizio e curriculum dello stesso; coordinamento per la gestione del servizio</li> <li>- monte ore giornaliero, settimanale, mensile e annuale</li> <li>- piano di formazione</li> <li>- gestione e coordinamento del personale</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza i progetti di inserimento e formazione del personale anche per le Non Technical Skills.</p> <p>Risulta ben descritta la procedura per le sostituzioni nel caso di assenze improvvise con la previsione di più opzioni.</p>	<b>1,00</b>	<b>15,00</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>15,00</b>
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>MASSIMO PUNTI 7</b>			
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza la reportistica e la modalità di accesso alla medesima nonché la possibilità di richiedere modifiche.</p> <p>Risulta ben descritta l'organizzazione degli audit e del rischio clinico in raccordo con l'AULSS7.</p>	<b>1,00</b>	<b>3,50</b>
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza la procedura di gestione della qualità percepita per completezza, fruibilità e periodicità. Si apprezzano in particolare gli indicatori relativi all'umanizzazione.</p>	<b>1,00</b>	<b>3,50</b>



			<b>Totale 4)</b>	<b>7,00</b>
<b>5) proposte innovative e integrative</b>				
descrizione delle proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (senza oneri a carico dell'Azienda)	<b>MASSIMO PUNTI 3</b>	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza particolarmente la messa a disposizione senza oneri del software gestionale dettagliando le modalità di fruizione che consentono l'informatizzazione di tutti i processi. Ottimale la maggiorazione quantitativa di ore addizionali di servizio extra.	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>
			<b>Totale 5)</b>	<b>3,00</b>
<b>TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5)</b>				<b>67,00</b>

<b>CASTEL MONTE SOC.COOP.SOC. ONLUS</b>				
<b>CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO 70</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1) Modalità di esecuzione del servizio: piano organizzativo - operativo</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- descrizione del piano di lavoro, con particolare riferimento alle modalità di coordinamento e gestione delle risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, anche per far fronte ad eventuali sopravvenute esigenze di ampliamento dei servizi di trasporto</li> <li>- modalità di gestione delle tempistiche, dei percorsi e attenzione alle problematiche assistenziali</li> <li>- modalità di gestione delle emergenze e degli imprevisti</li> <li>- modalità di gestione della sicurezza</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 30</b>	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Le procedure risultano solamente elencate ma non descritte. Il progetto è carente rispetto alla descrizione delle modalità di interazione. (informatica/comunicativa) con la Centrale Trasporti Aziendale limitandosi frequentemente alla dichiarazione di disponibilità. Non risulta sufficientemente descritta la modalità organizzativa per la gestione delle assenze improvvise.	<b>0,80</b>	<b>24,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>24,00</b>
<b>2) Veicoli, attrezzature e altre risorse materiali impiegate nel servizio</b>				



<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero e tipologia dei mezzi da utilizzare nell'appalto</li> <li>- iniziative intraprese per il rispetto dell'ambiente con particolare riguardo alla motorizzazione e alimentazione dei veicoli</li> <li>- programmi di manutenzione e controllo, delle modalità di sanificazione/disinfezione dei veicoli e delle attrezzature; descrizione del piano di continuità del servizio sia per manutenzioni ordinarie, sia in caso di emergenze</li> <li>- altre risorse finalizzate alla gestione dell'appalto quali locali, depositi, rimesse, garage</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>	<p>Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>L'offerta propone tutti mezzi 4x4 e prevede l'individuazione di una sede operativa propria nel territorio AULSS 7.</p> <p>Le procedure risultano solamente elencate ma non descritte tranne la modalità per la sostituzione del mezzo.</p>	<b>0,60</b>	<b>9,00</b>
			<b>Totale 2)</b>	<b>9,00</b>
<b>3) risorse umane impiegate nel servizio</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero, addetti, qualifiche e mansioni, gestione del turn over, organizzazione dei carichi di lavoro</li> <li>- responsabile del servizio e curriculum dello stesso; coordinamento per la gestione del servizio</li> <li>- monte ore giornaliero, settimanale, mensile e annuale</li> <li>- piano di formazione</li> <li>- gestione e coordinamento del personale</li> </ul>	<b>MASSIMO PUNTI 15</b>	<p>Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Il progetto di inserimento del personale non presenta elementi di particolare rilievo con riferimento alla sicurezza, qualità e Non Technical Skills.</p>	<b>0,80</b>	<b>12,00</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>12,00</b>
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>MASSIMO PUNTI 7</b>			
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>	<p>Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Non risulta esplicitata la descrizione della modalità di interazione in merito ai controlli di qualità.</p>	<b>0,80</b>	<b>2,80</b>
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti	<b>MASSIMO PUNTI 3,5</b>	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Non risultano esplicitati gli indicatori né è dettagliata la procedura.</p>	<b>0,20</b>	<b>0,70</b>
			<b>Totale 4)</b>	<b>3,50</b>





5) proposte innovative e integrative				
descrizione delle proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (senza oneri a carico dell'Azienda)	<b>MASSIMO PUNTI 3</b>	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Risulta descritto il mezzo in dotazione (ambulanza bambino) ma non è dettagliata la procedura che ne garantisca la fruibilità. La Commissione ritiene interessanti le altre proposte ma non coerenti con l'oggetto dell'appalto.	<b>0,40</b>	<b>1,20</b>
			<b>Totale 5)</b>	<b>1,20</b>
<b>TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5)</b>				<b>49,70</b>

La Commissione prende atto che entrambe le offerte risultano aver conseguito il punteggio minimo di 42/70.

La Commissione ricorda, inoltre, che qualora la migliore offerta non raggiunga il massimo punteggio qualità di 70 punti si procederà alla riparametrazione, assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio assoluto più alto, sulla base della seguente formula:

$$PQ_x = 70 * PT_x / PTMA_x$$

Dove:

**PQ<sub>x</sub>** = Punteggio qualità assegnato al concorrente

**70** = costante (punteggio massimo previsto per la qualità dagli atti di gara)

**PT<sub>x</sub>** = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica del concorrente

**PTMA<sub>x</sub>** = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica che ha ricevuto il miglior punteggio tra le offerte tecniche ammesse in gara.

La Commissione procede pertanto alla riparametrazione da cui risulta quanto segue:

	<b>OE COOPERATIVA SOCIALE ANTONIANA</b>	<b>OE CASTEL MONTE SOC.COOP.SOC. ONLUS</b>
Totale punteggio	67,00	49,70
<b>Totale punteggio riparametrato</b>	<b>70,00</b>	<b>51,93</b>

La seduta viene chiusa alle ore 12.20.

Il presente verbale, composto da n. 6 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: fto dr. Andrea Favaro

I Componenti fto sig.ra Luisella Baù

Fto dott.ssa Roberta Lepre



fto dott. Paolo Campana

fto dott.ssa Eva Farronato

Il Segretario verbalizzante:

fto dott.ssa Miriam Mantovan